

Deltakere,  
jf. liste sist i dokumentet

Vår saksbehandler:  
Håkon Dreyer Sæter

Vår dato: 27.01.2011  
Vår referanse: 201001530-2

Deres dato:   
Deres referanse:

## MØTEREFERAT

Kopi til:

Møtested: HiÅ  
Møtetid: 20.01.2011

## UTVIKLINGSPLAN - MIDTVEISMØTE HIÅ

Nr	Sak	Ansv./frist
	<p><b>Hensikt med møtet</b> Videreføring av planarbeidet: Status for arbeidet i gruppene og videre framdrift.</p> <p><b>Innledninger iht programmet</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Velkommen til HiÅ v/ Leon Aurdal</li><li>• Gruppe offentlige etater v/Ole Helge Haugen</li><li>• Gruppe HiÅ/SfS v/Tove Havnegjerde</li><li>• Gruppe Næringsliv og lokalmiljø v/Roar Tobro</li><li>• Fokus i arbeidet videre v/Liv Møller-Christensen</li></ul> <p>Innledningene er lagt ut på: <a href="http://www.hials.no/nor/hials/hoegskolen/campusprosjekt">http://www.hials.no/nor/hials/hoegskolen/campusprosjekt</a></p> <p><b>Kommunens planarbeid v/Ronny Frekhaug</b> Kommunens strategi er at "trafikkøya" som HiÅ ligger på, er høgskolens kjerneområde og at HiÅ skal ha muligheter for ekspansjon. Høgskolen må definere sine behov nærmere. Dersom kommunen skal "gå i krigen" for mer areal, så må det foreligge tunge og vektige argumenter. Det er derfor viktig å få fram hvor lenge arealet som er satt av til høgscoleformål, holder.</p> <p>Arbeidet med campusplan for høgskolen ligger godt plassert tidsmessig i forhold til kommuneplanprosessen. Kommuneplanen for 2008-2010 inneholder lite om HiÅ, og forbedringspotensial er stort. Ny plan- og bygningslov innfører begrepet planstrategi, og ny planstrategi for kommunen skal vedtas etter kommunevalget høsten 2012. Strategien skal si noe om planbehov, for eksempel revisjonsbehov og andre behov i gjeldende planverk. Kommuneplan- og strategiarbeid starter våren 2011 og vil ha bred involvering. Regionalperspektivet skal inn, og kommunen skal inn</p>	

Nr	Sak	Ansv./frist
	<p>i regional planstrategi. Regional planstrategi starter arbeidet i februar, og det er forventet et utkast i juni.</p> <p><b>Innledning til plenum v/ Tore Kildal</b></p> <p>Det registreres at det har vært en god prosess i gruppene, og stort lokalt engasjement. Dette er viktig siden en utviklingsplan vil ha nytte for et bredt spekter av interesser og aktører i regionen. Utviklingsplanen spenner over tema fra interne lokaler ved HiÅ til strategisk regionutvikling. For Statsbygg sin del vil den være viktig for eiendomsoppfølging, og viktig for å kunne jobbe mot å være en foretrukket medspiller for UH-sektoren.</p> <p>Arbeidet videre bør spisses mot å prioritere tiltak. Næringslivsgruppas forslag til tabell er et godt eksempel. Denne viser tiltak i prioritert tidsakse, men den mangler en kolonne med ansvar/aktør for å plassere framdriftsansvar.</p> <p><u>Formål</u></p> <p>Utviklingsplanen vil kunne ha ulike formål for deltakende aktører. For HiÅ vil den kunne brukes overfor Kunnskapsdepartementet til å dokumentere utviklingsretning og behov i den forbindelse. For kommunen og fylkeskommunen er eierskap til planen viktig, slik at elementer i planen kan innarbeides i kommunal og fylkeskommunal planlegging. Tilsvarende gjelder for Statens vegvesen. Næringslivet kan bruke planen i sine beslutninger, for å sørge for at HiÅ bidrar med den kompetanse som næringslivet trenger.</p> <p><u>Samarbeid</u></p> <p>Utviklingsplanen er et samarbeidsprodukt, men har ingen formell status. Den bør derfor nedfelles videre i bindende planer i Ålesund kommune, og i fylkesplanleggingen. Det er viktig at det politiske miljø blir godt orientert om utviklingsplanen, både formannskap og fylkespolitikere.</p> <p>Hva foregår av samarbeid med andre læringsmiljø, - fagskolen og VGS? Det kan inviteres til for eksempel fagdager. ETH i Zürich er et godt eksempel på høgskole som driver utstrakt formidling av sin virksomhet i form av åpne dager, vitenskapsdager for barn osv. for å legitimere sin tilstedeværelse.</p> <p>Hodejakt på utflyttete sunnmøringer, kan være et kampanjeforslag som er brukt andre steder. Gi utflyttere en god grunn til å flytte hjem, og slik sørge for tilskudd av kvalifisert arbeidskraft. Et slikt budskap må målbares av mange i regionen.</p> <p><u>Areal</u></p> <p>Hvordan utnyttes tilgjengelig areal best mulig? Samlokalisering av nyttige funksjoner er viktig, og hvilke funksjoner kan eventuelt legges lenger unna/ i sentrum? Hvordan beholder vi virksomhet fra ÅKP på campus? Er det aktuelt med nybygg i stedet for å gjøre bruk av kjøpsopsjonen? Hvilke endringer kan komme for transport og frigjøring av areal som i dag brukes til parkering? Bane er et bedre tilbud enn buss, og kan gi byen et ekstra kvalitetsstempel. Det bør gjennomføres en mobilitetsplanlegging /</p>	

Nr	Sak	Ansv./frist
	<p>reisevaneundersøkelse for å se på trafikkstrømmene til og fra høgskolen.</p> <p><u>Studentboliger og studenthus</u> Det er planlagt nye studentboliger i nærområdet til høgskolen. Er det også andre samarbeidsrelasjoner som kan benyttes til å dekke denne etterspørselen, for eksempel studenthotell for gjesteforelesere, utenlandsstudenter? Studentboliger er noe som blir en viktig og synlig sak i videre utvikling av campus på kort sikt.</p> <p>Studenthus/aktivitetshus ønskes i første omgang nært sentralområdet på campus. Dette er et oppfølgingspunkt som er viktig å få til på kort sikt, for å øke attraktiviteten til høgskolen, og det kan samtidig gi utviklingsplanen en god start.</p> <p><b>Momenter i plenumsdiskusjon</b> Utviklingsplanen bør være et dokument som gir føringer på lang sikt. Det bør legges opp til mange bedrifter tett innpå og mekanismer for å håndtere vekst mens campus vokser. Dersom Campus fungerer, bør det normalt ha tiltrekningskraft som et ”fluepapir”. Det må utarbeides plandokumenter og arenaer for å diskutere og forplikte. Fellesfunksjoner er suksesskriterier: kollektivtrafikk, kantine, gjestehotell, multiaktivitetshus osv. Gjør man ikke dette godt nok, blir man offer for tilfeldigheter. Det må legges opp til prosesser som sikrer at området er godt om 15-20 år.</p> <p><u>Arealer</u> Potensielle utbyggingsarealer bør sikres i en gangavstandsradius. Arealbehov må defineres klart. Luftige ønsker må underbygges til konkrete behov før kommunen kan omdisponere kontroversielt areal i kommuneplanens arealdel. Arealet på ”øya” må sikres. Statsbygg har et ansvar, og bør ha økt fokus på eierskap og framdrift. Boligene kan innløses, og framtidig bruk av Kunnskapsparken må avklares. Kunnskapsbedrifter flytter nå ut pga usikkerhet, og slike bedrifter bør ligge på Campus. Hvilke funksjoner skal inn? Det må foreligge konkrete forutsetninger før HiÅ og Statsbygg beslutter bruk av opsjonsretten.</p> <p><u>Trafikale forhold – parkering og kommunikasjoner</u> Gode og forutsigbare kollektivløsninger er en kritisk suksessfaktor, og dette må løses. Forholdene i dag er ikke tilfredsstillende. Det klages over dårlig tilkomst som skyldes en kombinasjon av lite tilfredsstillende offentlige kommunikasjoner og parkeringsforhold. Det må bygges ut kollektivløsninger som kan ivareta transportbehovet på en god måte og redusere parkeringsbehov.</p> <p><u>Studentmiljø</u> Det er bra at studentmiljø løftes fram som et viktig punkt: Studenthus, boliger, kantine, møteplasser etc.</p> <p>Boligstrategien bør være variert med noe på campus og noe i sentrum. Studenter ønsker å bo på/nær campus og i sentrum. I 2012 vil SfS ha 281 hybler og leiligheter. Omregnet gir det 320 hybelenheter etter departementets beregningsmåte. Det vil si ca 15 % dekning.</p>	

Nr	Sak	Ansv./frist
	<p>Studenthus både i sentrum og på campus kan være vanskelig å få til. Et studenthus/aktivitetshus på campus bør prioriteres og løses raskt. Nørvestua er en mulighet. Et studenthus/konsertlokale i sentrum bør baseres på samarbeid med andre aktiviteter og være et inkluderende sted også for andre ungdommer i byen.</p> <p><u>Samspill med kommunen</u> Storbynettverket i KS har sett på rollen som vertsby for utdanningsinstitusjoner. Rapporten fra KS er retningsgivende for hva som har vært vektlagt ulike steder. Ålesund kommune har ikke kapasitet til å være pådriver på alle felt. Det er viktig å prioritere på hvilke områder kommunen bør være aktiv. Arbeidet med Campus Ålesund kan øke bevisstheten og gi Ålesund kommune en mulighet til å bli foregangskommune i vertskapsrollen. Høgskolen har ansvar for å spille inn til kommunens planprosess, og kommunen har et eget ansvar for å se HiÅ som regionmotor. Høgskolen har selv ansvar for å være synlig, og ha en offensiv holdning til utvikling i bysentrum</p> <p>Bystyre og formannskap har tidligere vært på HiÅ, og fått orientering. Det bør bli en systematikk i dette når nye politikere trer inn. Hvorfor ikke foreslå en studentenes dag i bystyret? Dette arbeidets moment må brukes for å få fokus på betydningen av campus, og til å institusjonalisere samarbeid mellom HiÅ og kommunen.</p> <p><u>Lansering etc.</u> Det trengs en medie- og informasjonsstrategi som omfatter bred informasjon til politikere og administrasjon i kommunen. Orientering bør også gis på Mørekonferansen .</p> <p><b>Oppsummering v/ rektor Geirmund Oltedal</b> Det er viktig å tenke langsiktig, men det må også komme raske beslutninger for de umiddelbare behov. Utviklingsplanen vil behandles i høgskolestyret før den får status som høgskolens offisielle strategi. Planen vil kunne være en god sak for årets valgkamp, og HiÅ må bidra til å få temaet på dagsorden.</p> <p><b>Oppsummering v/Tore Kildal</b> Statsbygg vil ta tak i saken som gjelder bruk av opsjonen for kjøp av ÅKP. Statsbygg vil også se på mulighetene til å kunne tilby utleie til andre campusrelevante formål utover rene statlige leietakere. Dette vil bli tatt opp som en diskusjon i Statsbyggs utarbeidelse av an strategi for UH-sektoren.</p> <p>Angående hvilke oppgaver og rolle kommunen bør ta, peker det seg ut tre klare roller: Arealplanmyndighet, grunneierrolle og i hvilken grad kommunen ser på studenter som innbyggere eller gjester. Det siste i forhold til studentenes bruk av barnehager, idrettstilbud mv. Grunneierrollen kan være viktig i et samarbeid med samskipnadens boligutbyggingsarbeid.</p> <p>Utviklingsplanen bør illustreres med utviklingsskisser/volumskisser. Det kan være</p>	

Nr	Sak	Ansv./frist
	<p>aktuelt å benytte konsulenter til dette. Det kan også være hensiktsmessig å danne en redaksjonskomite som jobber fram et planutkast før siste plenumsmøte 7. april.</p> <p>Campusprosjektet vil avsluttes med en konferanse, antakelig i juni. Arbeidet i Ålesund så langt viser at vi er på sporet av noe som kan vise seg nyttig også for andre høgschooler og miljøene rundt høgschoolen. Det er derfor ønskelig at HiÅ kan orientere om utviklingsplanarbeidet på denne konferansen.</p>	

**Deltakere på midtveismøtet**

Leon Aurdal, Direktør HiÅ  
Geirmund Oltedal, Rektor HiÅ  
Per Vidar Sæhaug, HiÅ  
Tove Havnegjerde, HiÅ  
Robin Bye, HiÅ  
Stig Arne Skjerven, HiÅ  
Åse Mørkeset, HiÅ  
Terje Tvedt, HiÅ  
Knut Sjøstad, HiÅ  
Lasse Gallefoss, HiÅ  
Liv Møller-Christensen, HiÅ  
Bjørn Nedregotten, HiÅ  
Jan Henning Egset, Sfs  
Rolf Viddal, Sfs  
Ronny Frekhaug, Ålesund kommune  
Arne Neumann, Ålesund kommune  
Per Jan Vinje, Ålesund kommune  
Ole Helge Haugen, Fylkeskommunen  
Lidvard Måseide, Kystdirektoratet  
Astrid J. Eidsvik, Helse Sunnmøre  
Roar Tobro, Møreforsk  
Thor Bjørlo, Norsk Bane AS  
Per Erik Dalen, ÅKP  
Hanne Hægh, NHO  
Rolf Fiskarstrand, Fiskarstrand BLRT  
Jon Aasen, NMK  
Geir Kvalvåg, Statsbygg  
Tore Kildal, Statsbygg  
Knut Felberg, Statsbygg  
Håkon Dreyer Sæter, Statsbygg